

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
по делу об административном правонарушении

г. Жуковский

14 октября 2015 года

Мировой судья судебного участка № 54 Жуковского судебного района Московской области Карташева Л.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст. 51 Конституции РФ, ст.ст. 24.2-24.4., 25.1., 25.2, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2, ст. 14.1.3 КоАП РФ, в отношении должностного лица – Генерального директора АО «УК «Наукоград» Бочкарева Д.А., проживающего по адресу: 143212, Московская область, Можайский район, п. Спутник, д. 17, кв. 16,

**УСТАНОВИЛ:**

11 августа 2015 года, внеплановой выездной проверкой, установлено, что Бочкарев Д.А., являющийся Генеральным директором АО «УК «Наукоград», имея лицензию на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами, управляет многоквартирным домом, расположенным по адресу: Московская область, г. Жуковский, ул. Луч, д. 11, с нарушением лицензионных требований, установленных ч. 2 ст. 162 ЖК РФ, а именно: ненадлежащим образом исполнял обязанность по содержанию и ремонту общего имущества в вышеуказанном многоквартирном доме. При проверке установлено, что в подъезде № 1 на 2-ом этаже на потолке сухие следы протечек, на кровле отсутствуют решетки на слуховых окнах, места примыкания шифера на кровле имеют просветы над квартирой № 6, перекрытия имеют частичные разрушения.

В отношении должностного лица - Генерального директора АО «УК «Наукоград» Бочкарева Д.А. 11 августа 2015 года Заместителем заведующего территориального отдела № 21 Главного управления Московской области «Государственная Жилищная инспекция Московской области» Рыбаковой С.В., по результатам внеплановой выездной проверки, составлен протокол об административном правонарушении № 39ОГ-39745-09-21-2015/1 по ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ, поскольку был установлен факт осуществления деятельности по управлению данным многоквартирным домом с нарушением лицензионных требований, установленных ч.2 ст.162 ЖКРФ.

Протокол об административном правонарушении составлен в присутствии Бочкарева Д.А. и вручен под роспись (л.д. 3-4).

Представитель Бочкарева Д.А. по доверенности Храмцов Е.Б. в судебное заседание явился, где показал, что его доверитель вину в совершении вменяемого правонарушения не признает по основаниям, изложенным в письменном отзыве.

Представитель Государственной Жилищной инспекции Московской области по доверенности от 25.02. 2015 года Рыбакова С.В. в судебном заседании, протокол № 39ОГ-39745-09-21-2015/1 об административном правонарушении составленный в отношении должностного лица - Генерального директора АО «УК «Наукоград» Бочкарева Д.А., поддержала в полном объеме, просила привлечь должностное лицо - Генерального директора АО «УК «Наукоград» Бочкарева Д.А.к ответственности за административном правонарушении, предусмотренное ч.2 ст.14.1.3 КоАПРФ.

Выслушав стороны, изучив материалы дела и оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ административным правонарушением является, осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.23.1 настоящего Кодекса.

В ходе судебного разбирательства установлено, что должностное лицо - Генеральный директор АО «УК «Наукоград» Бочкарев Д.А., осуществляет предпринимательскую

деятельность по управлению многоквартирным домом, расположенным по адресу: Московская область, г. Жуковский, ул. Луч, д. 11, что не оспаривалось сторонами.

Главным управлением Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» было принято Распоряжение о проведении внеплановой выездной проверки № 39ОГ-39745 от 07 августа 2015 года, которое вместе с Уведомлением о проведении внеплановой выездной проверки № 39ОГ-39745-09-21-2015 от 07 августа 2015 года были вручены должностному лицу, что также не оспаривалось должностным лицом и его представителем.

По результатам данной проверки, Заместителем заведующего территориального отдела № 21 Главного управления Московской области «Государственная Жилищная инспекция Московской области» Рыбаковой С.В., в присутствии должностного лица Бочкарева Д.А., был составлен Акт проверки № 39ОГ-39745-09-21-2015 от 11 августа 2015 года, согласно которого при осуществлении проверки установлено, что в подъезде № 1 на 2-ом этаже на потолке сухие следы протечек, на кровле отсутствуют решетки на слуховых окнах, места примыкания шифера на кровле имеют просветы над квартирой № 6, перекрытия имеют частичные разрушения.

Таким образом, при проведении проверки подтвердилось, что должностное лицо не выполняет контроль за работой юридического лица АО «УК «Наукоград», осуществляющего предпринимательскую деятельность по управлению вышеуказанным домом с нарушением лицензионных требований.

В связи, с чем в отношении должностного лица - Генерального директора АО «УК «Наукоград» Бочкарева Д.А., Заместителем заведующего территориального отдела № 21 Главного управления Московской области «Государственная Жилищная инспекция Московской области» Рыбаковой С.В. 11 августа 2015 года, в присутствии первого, составлен протокол № 39ОГ-39745-09-21-2015/1 об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Материалы проверки, в том числе, вышеуказанный протокол об административном правонарушении, переданы должностному лицу, что не оспаривалось в процессе производства по делу.

В соответствии с подпунктами «а, б, д» п.10 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 года № 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность", общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем: а) соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; б) безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества и т.д.

Согласно п.4.2.3.1. Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 года № 170 (Зарегистрировано в Минюсте РФ 15.10.2003 года № 5176), недостатки должны устраняться по мере выявления, не допуская их дальнейшего развития.

Согласно пункта 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 года № 1110 "О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами", лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", являются: а) соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации; б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации; в) соблюдение требований, предусмотренных частью 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ, образует нарушение управляющей организацией указанных в Жилищном кодексе РФ или Постановлении Правительства РФ №1110 от 28.10.2014 года лицензионных требований к осуществлению предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, а должностным лицом надлежащий контроль за выполнением лицензионных требований.

Всем имеющимся доказательствам в совокупности была дана надлежащая правовая оценка, представленные доказательства отвечают требованиям ст.26.11 КоАП РФ. Кроме того, при рассмотрении дела на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения. Так, в соответствии с требованиями ст.26.1. КоАП РФ установлены наличие события административного правонарушения, лицо, допустившее осуществление предпринимательской деятельности по управлению вышеуказанным домом с нарушением лицензионных требований, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Таким образом, должностное лицо - Генеральный директор АО «УК «Наукоград» Бочкарев Д.А. совершил вменяемое административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ. При этом действиям должностного лица дана правильная квалификация, как осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом с нарушением лицензионных требований.

Согласно ст.2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В силу п.21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005года № 5 (ред. от 19.12.2013года) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статьи 4.1 - 4.5 КоАП РФ). Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное статьей 3.2 КоАП РФ.

Вместе с тем, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

В силу ст.4.2. КоАП РФ, суд признает смягчающим обстоятельством по данному делу исполнение должностным лицом допущенного нарушения, еще до вынесения постановления по делу об административном правонарушении. При этом обстоятельстве, отягчающих наказание, в силу ст.4.3 КоАП РФ, не установлено.

Санкцией ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ предусмотрено, что совершение данного правонарушения влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Однако в силу ч.3.2. ст.4.1. КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности должностного лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Согласно ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа может быть назначен в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

Учитывая фактические обстоятельства данного дела, отсутствие неблагоприятных последствий, суд полагает возможным признать данные обстоятельства исключительными и назначить наказание в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ и с учетом требований ч.2.2 ст.4.1 КоАП РФ, т.е. в размере 50% минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ, что, по мнению суда, будет способствовать целям предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо - Генерального директора АО «УК «Наукоград» Бочкарева Д.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ и с учетом ч.2.2 ст.4.1 КоАП РФ назначить наказание в виде административного штрафа в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей.

Оплату штрафа произвести по следующим банковским реквизитам: УФК по МО (Государственная жилищная инспекция Московской области), банк получателя - Отделение 1 г.Москва 705, БИК 044583001, р/с №40101810600000010102, КБК 81711690050050000140, ОКТМО 46623101, ИНН 5018092629, КПП 501801001.

Разъяснить, что в силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса, поскольку в случае неуплаты назначенного штрафа в установленные сроки, наступает ответственность по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ. Квитанцию об оплате назначенного штрафа следует представить мировому судье судебного участка № 54 Жуковского судебного района Московской области.

Постановление может быть обжаловано в Жуковский городской суд через мирового судью 54 судебного участка Жуковского судебного района Московской области в течение 10 суток.

Мировой судья:

*набрана*

